

Tribunale di Roma

Sezione IX

Rg [REDACTED]/2015

[REDACTED] e [REDACTED]

c/ [REDACTED]

Relazione Tecnica

Con decreto del [REDACTED] 2017 il Giudice Istruttore ha nominato il sottoscritto dott. Roberto de Martino, quale CTU nella causa in epigrafe emarginata.

All'udienza del 14.11.2017 veniva accettato l'incarico e formulato il seguente quesito:

"Accerti il CTU, esaminando lo svolgimento del mutuo di cui è causa, e acquisita dalla Banca eventuale ulteriore documentazione necessaria, se vi sia stato nel mutuo illegittimo addebito di interessi non pattuiti e/o usurari utilizzando i criteri indicati dalla Banca d'Italia."

Le operazioni peritali iniziavano regolarmente il 21.11.2017 alle ore 17.30 presso lo studio del CTU in Roma Via [REDACTED] del che veniva redatto verbale.

La bozza consegnata nei termini. La Banca Convenuta nominava un perito di parte, la dott-ssa [REDACTED] che presenziava alle operazioni peritali e inviava nei termini le osservazioni alla CTU. La parte attrice non si è avvalsa di CTP ne ha formulato osservazioni alla CTU predisposta.

METODOLOGIA E ACCERTAMENTI ESEGUITI

Sulla base dei dati desumibili dal contratto di mutuo e dagli allegati, è stato sviluppato



Partendo da tale dato è stato sviluppato il piano d'ammortamento equivalente al fine di determinare il relativo tasso di interesse. Il tasso equivalente esprime l'effetto dell'anatocismo derivante dal fatto che il tasso contrattuale è fissato su base annuale e la rata viene pagata mensilmente.

Risultato analisi del contratto relativo al mutuo in oggetto stipulato tra:

l'istituto di credito [REDACTED] e

[REDACTED]

Riepilogo dati mutuo

Intestatario: [REDACTED]

Ist. di Credito: [REDACTED]

Importo: 150.000,00 Euro Tipo mutuo: Mutuo Fondiario

Data stipula: [REDACTED] 2007

Nr contratto: [REDACTED]

Data inizio piano: 31/12/2007

Nr. rate: 360

Rimborsi: Mensili

Rate anno: 12

Tasso nom.: 5,900%

Tipo tasso: Tasso Fisso

Tasso di mora: 8,900%

RISULTATO ANALISI E SCOMPOSIZIONE DEI TAEG



Inc. Costi iniziali: € 0,00 = 0,000%
Inc. Assicurazione: € 894,90 = 0,026%
Inc. costi mediazione: € 0,00 = 0%
Inc. interessi composti: € 5.400,00 = 0,162%
Inc. spese incasso rata: € 900,00 = 0,027%
Inc. altri costi: € 0,00 = 0%

Totale inc. costi: 0,215%

TAN contrattuale: 5,900%

Magg. T. Mora: 3,000%

Comm. estinzione antic.: 0%

TAEG contrattuale: 9,115%

Il calcolo totale restituisce un valore che presenta un supero rispetto al tasso soglia, dimostrando l'usurarietà del contratto.

Con riferimento alle **osservazioni alla bozza di perizia, presentate dalla dott.ssa** [REDACTED], si evince che le conclusioni matematiche alla quale arriva essa stessa, differiscono in modo non significativo rispetto ai calcoli esposti in perizia.

Matematicamente, infatti, il dato di base, cioè il TAEG, che rappresenta l'indice di costo del mutuo alla data di stipula, escludendo l'incidenza della mora, così come calcolato dal CTU, è pari al 6,115% e comprende tutti i costi rilevati in contratto compresa l'incidenza dell'assicurazione. Il CTP, nel suo calcolo, indica come valore 6,098% senza considerare l'incidenza dell'assicurazione, arrivando ad una differenza tra i due dati di soli 0,013%.

In merito alle questioni giuridiche, si fa presente che l'incremento relativo alla maggiorazione del tasso di mora (3%) che porta il tasso effettivo dal 6,115 a 9,115, tiene conto di quanto indicato della legge 644, del c.p. secondo il quale gli interessi



sono da considerarsi usurari nel momento stesso in cui vengono pattuiti, quindi, in considerazione del tasso massimo che la banca si è fatta promettere.

Nel caso dei finanziamenti, il tasso maggiore che il cliente si troverebbe a pagare in caso di tardato pagamento, è il tasso di mora, il quale sostituisce di fatto il tasso corrispettivo nella composizione del TAEG.

Naturalmente non è compito di questo CTU entrare nel merito della valutazione giuridica, compito del CTU è quello di prospettare le varie condizioni riscontrate e fornire gli strumenti giusti per poter consentire al Giudice di decidere il contenzioso.

Nella fattispecie della presente perizia, i risultati matematici sono corretti e permettono al Sig. G.I. di decidere secondo la propria interpretazione disponendo sia del dato base (Taeg senza Mora) che quello comprensivo della mora.

Con osservanza.

Roma, 10.03.2018

Dott. [REDACTED]

ARUBAPEC CASO.IT

